



COMUNE DI POZZUOLI

(Città Metropolitana di Napoli)

Direzione 8^a – Ambiente e Servizi Pubblici

Ciclo integrato delle Acque

OGGETTO: AFFIDAMENTO DI UN ACCORDO QUADRO PER LA GESTIONE, SORVEGLIANZA, MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DELLA RETE IDRICA E DELLA RETE FOGNARIA DEL COMUNE DI POZZUOLI E DI TUTTI GLI IMPIANTI A SERVIZIO DELLA RETE.

- **Importo a base di appalto: Euro 8.501.636,20 (euro 5.695.000,00 in Lavori ed euro 2.806.636,20 in Servizi)**
- **importo soggetto a ribasso: Euro 8.444.686,20**
- **importo non soggetto a ribasso: Euro 56.950,00 (oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza)**


PROCEDURA DI AGGIUDICAZIONE VERBALE DEL 23/11/2018

Con riferimento alla gara in oggetto, nel richiamare i precedenti verbali della prima e della seconda seduta di gara, redatti contestualmente alle sedute stesse in data 24/10/2018 e 13/11/2018, e nel premettere che

- nel corso della precedente seduta il membro esterno della Commissione giudicatrice, ing. Angelo Leopardi, incaricato giusta determina n. 1724 del 12/10/2018, ha dichiarato la propria impossibilità a svolgere il ruolo affidato causa la sussistenza di cause di conflitto di interesse con uno dei soggetti partecipanti alla gara, contestualmente rassegnando le proprie dimissioni,
- interrotta pertanto la seduta di gara, il RUP ha successivamente provveduto alla sostituzione del membro di commissione incaricando, previa verifica della disponibilità, il Segretario Generale del Comune di Pozzuoli, dott. Matteo Sperandeo, così come da determina n. 1993 del 15/11/2018,
- In ragione della nomina di cui sopra il procedimento di aggiudicazione della gara in parola può regolarmente riprendere,

in data 23/11/2018 alle ore **09:30** presso gli uffici della direzione 4 in via Tito Livio Angolo piazzetta Plinio il Vecchio alla presenza di

- per il seggio di gara:
 - Arch. Stefano Terrazzano, con funzioni di presidente
 - Arch. Santina Napolitano, membro
 - Ing. Elia Puglia, membro

- Ing. Vincenzo Palladino, con funzioni di segretario verbalizzante
- Per la commissione giudicatrice
 - Arch. Santina Napolitano, Dirigente dell'Ente con funzioni di presidente
 - Prof. Ing. Giovanni De Marinis, membro esperto esterno all'Amministrazione
 - Prof. Arch. Emma Buondonno, membro esperto esterno all'Amministrazione
 - Prof. Ing. ~~Angelo Leopardi~~ ^{Giovanni Esposito}, membro esperto esterno all'Amministrazione 
 - Dott. Matteo Sperandeo, membro esperto interno all'Amministrazione
 - Ing. Vincenzo Palladino, dipendente della Direzione con funzioni di segretario verbalizzante senza diritto di voto
- e dei signori
 - - -Sig. Paolo D'Alterio, in rappresentanza di INFRATECH;
 - -Avv. Cerbone Luigi, in rappresentanza di COSTRAME.



Si aprono i lavori della terza seduta di gara per l'affidamento dell'Accordo Quadro in oggetto.

In prima istanza i Componenti del Seggio di gara e quelli della Commissione giudicatrice dichiarano la non sussistenza di cause di conflitto di interesse relativamente ai Soggetti partecipanti alla procedura.






Si da inoltre atto che i plichi contenenti le offerte sono stati custoditi in luogo sicuro e che le rispettive buste contenenti l'offerta tecnica (busta B) e l'offerta economica (busta C) risultano intatte ed integre.

Avendo proceduto nella seduta del 13/11/2018 all'ammissione alla successiva fase dei 5 operatori partecipanti ovvero di:

	Operatore economico
1	RTI INFRATECH NAPOLI EASY SERVIZI NAPOLI
2	RTI CONSORZIO FRA COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO FORLI' CENTRO COSTR. MERIDIONALI GIUGLIANO (NA)
3	RTI OPUS COSTRUZIONI SPA POZZUOLI (NA) COGET SRL QUARTO (NA)
4	ATI COSTRAME SRL AFRAGOLA (NA) R.D.R. SRL TORRE DEL GRECO (NA)
5	RTI SIMEONE SPA POGGIO IMPERIALE (FG) ENTEI SPA ASSEMINI (CA)

2

Si procede all'apertura delle buste B contenenti l'offerta tecnica. A questo punto, alle ore 9:45 si scioglie il seggio di gara che ha completato il proprio compito ed i lavori proseguono con la Commissione giudicatrice ed il supporto del RUP, Arch. Stefano Terrazzano.

Dall'apertura delle buste risulta quanto segue.

1	RTI INFRA TECH NAPOLI EASY SERVIZI NAPOLI
---	---

Sottocriterio E.01.A – .Relazione tecnica (n.10 pagine);

“ “ .Allegati grafici(n.2 A3 + n.1A)

“ “Allegati Offerta Tecnica (n.243 facciate A4);

Sottocriterio E.01.B – .Relazione tecnica(n. 15 A4);

“ “Allegati grafici (n.2 A3 + n.1 A4);

“ “ .Allegati offerta tecnica;

Sottocriterio E.01.C –.Relazione tecnica(n.5 A4);

“ “ - ..Allegati grafici (n.2A3+n.A4);

.....””Allegati Offerta Tecnica (n.49 facciate);

Sottocriterio E.01.D-...Relazione tecnica (n.5A4)

.....””Allegati grafici(n.3 A4);

Sottocriterio E.01.E –Relazione tecnica(n.5 A4);

.....”:”Allegati Offerta Tecnica(n.113 facciate);

Sottocriterio E.01.F(Relazione tecnica(n. A4);

.....””Allegati Offerta Tecnica (n.133 facciate);

Sottocriterio E.01.G- ..Relazione tecnica(n.1 A4);

.....””Allegati Offerta Tecnica(n.78 facciate);

Sottocriterio E.01.H-..Relazione tecnica(n.1 A4);

.....””Allegati Offerta Tecnica(n.20 facciate);

Sottocriterio E.02.A- .Relazione Tecnica (n.10 A4);

.....”:” -Allegati grafici (n.10 A3);

Sottocriterio E.02.B- .Relazione Tecnica (n.10 A4);

.....:”:”Allegati grafici(n.10A3);

Sottocriterio E.02.C-..Relazione tecnica(n.10A4);

.....:”:” : ...Allegati grafici(n.14 A3);

Sottocriterio E.03.A- .Relazione tecnica(n.5 A4);

.....”:”Schede tecniche allegate(n.10 A4);

W .
3

.....:" "Allegati Offerta Tecnica(n.24 facciate);

Sottocriterio E.04.A-.Relazione Tecnica i(n.5 A4);

" " .Schede Tecniche allegate(n.9 A4).

....." " .Allegati Offerta Tecnica(n.33 facciate).

Si prende atto che risulta mancante il CD.

2	RTI CONSORZIO FRA COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO FORLI' CENTRO COSTR. MERIDIONALI GIUGLIANO (NA)
---	--

Si prende atto della presenza di un CD

Sottocriterio E.01.A – (n.10 A4 + n.4A4);

Sottocriterio E.01.B-(n.11A4+n.3A4);

Sottocriterio E.01.C- (n.5A4+n.3A4);

Sottocriterio E.01.D- (n.5 A4+n.3A4);

Sottocriterio E.01.E – (n.5A4+n.3A4);

Sotocriterio E.01.F – (n.5A4+n.3A4);

" E.01.G –(n.4A4);

....."E.01.H.-(n.6A4);

Sottocriterio E.02.A (n.10A4+n.10 A4);

Sottocriterio E.02.B (n.10A4+n.10 A4);

....."E.02.C.(n.10A4+n.15A4);

....."E.03.A-(n.5A4+n.2A4);

....."E.04.A-(n.5 A4+n.7 A4);

3	RTI OPUS COSTRUZIONI SPA POZZUOLI (NA) COGET SRL QUARTO (NA)
---	--

Si prende atto della presenza di un CD

Sottocriterio E.01.A – (n.10 A4 + n.5A4);

Sottocriterio E.01.B-(n.14A4+n.3A4+n.4 A4);

Sottocriterio E.01.C- (n.5A4+n.3A4);

Sottocriterio E.01.D- (n.5 A4+n.3A4);

Sottocriterio E.01.E – (n.5A4+n.3A4+n.6 A4);

Sottocriterio E.01.F – (n.5A4+n.3A4+n. A4);

....."E.01.G –(n.14A4);

....."E.01.H.-(n.20A4);

Sottocriterio E.02.A- (n.10A4+n.10 A4);



Sottocriterio E.02.B- (n.10A4+n.10 A4);

.....".....E.02.C.-(n.10A4+n.15A4);

.....".....E.03.A-(n.5A4+n.10 A4);

.....".....E.04.A-(n.5 A4+n.10 A4);

4	ATI COSTRAME SRL AFRAGOLA (NA) R.D.R. SRL TORRE DEL GRECO (NA)
---	--

Si prende atto della presenza di un CD

Sottocriterio E.01.A – Relazione (n.10 A4 + n.5 A4);

.....".....".....- Allegato 1 (n.233 facciate);

.....".....".....- Allegato 2 (n.131 facciate);

Sottocriterio E.01.B- Relazione(n.15A4);

.....".....".....- Allegato 1 (n.97 facciate);

.....".....".....- Allegato 2 (n.272 facciate);

Sottocriterio E.01.C- (n.5A4+n.3A4);

.....".....".....- Allegato 1 (n.45 facciate);

.....".....".....- Allegato 2 (n.225 facciate);

Sottocriterio E.01.D- .Relazione (n.5 A4+n.3A4);

Sottocriterio E.01.E – Relazione(n.5A4);

.....".....".....- Allegato 1 (n.6 facciate);

.....".....".....- Allegato 2 (n.10 facciate);

Sottocriterio E.01.F – (n. 5 A4);

Sottocriterio E.01.F 1– (n.6A4);

Sottocriterio E.01.F 2– (n.9A4);

.....".....E.01.G –(n.7A4);

.....".....E.01.H.-(n.3A4);

Sottocriterio E.02.A- (n.15A4);

Sottocriterio E.02.B- (n.10A4+n.6 A3);

.....".....E.02.C.-(n.10A4+n.6 A3+n.8 A3);

.....".....E.03.A-(n.5A4);

.....".....".....- Allegato 1 (n.7 facciate);

.....".....".....- Allegato 2 (n.17 facciate);

....."..... E.04.A-(n.5 A4);

Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page, including a large signature, a circular stamp, and several initials.

5	RTI SIMEONE SPA POGGIO IMPERIALE (FG) ENTEI SPA ASSEMINI (CA)
---	---

Si prende atto della presenza di un CD

Sottocriterio ..E.01.A – (n.10 A4 + n.44 facciate di allegati);

Sottocriterio ..E.01.B-(n.5A4+n.146 facciate di allegati);

Sottocriterio ..E.01.C- (n.5A44);

Sottocriterio ..E.01.D- (n.5 A4);

Sottocriterio .E.01.E – (n.5A4+n. 76 facciate di allegati);

Sottocriterio . E.01.F – (n.5A4+n.80 facciate di allegati);

“ ..E.01.G –(n.2A4);

.....”.....E.01.H.-(n.5A4);

Sottocriterio. E.02.A (n.6A4);

Sottocriterio .E.02.B (n.7A4);

.....”.....E.02.C.(n.7A4+n.12 facciate di allegati);

.....”.....E.03.A-(n.5A4+n.13 facciate di allegati);

.....”.....E.04.A-(n.5 A4+n. 18 facciate di allegati);

Tutta la documentazione sopra richiamata viene siglata in prima facciata dai componenti della commissione giudicatrice.

L’Avv. Cerbone nella spiegata qualità dichiara quanto segue:

“rilevato che il RTI INFRATECH ha mancato di produrre gli elaborati afferenti l’Offerta Tecnica su supporto magnetico di cui alla busta B; considerato che detta omissione integri sicura violazione della legge di gara, segnatamente articolo 9, che imponeva la produzione sia in forma cartacea sia su supporto magnetico degli elaborati costituenti l’offerta tecnica, considerato altresì che l’istituto del soccorso istruttorio, siccome ristrutturato per effetto dell’art.83 comma 9 (significativamente differente dalla omologa previgente disposizione di cui all’art.46 comma 1ter del Decreto Leg.vo 163/06), non possa dirsi operante in relazione ad elementi afferenti all’offerta tecnica od economica quale è il caso di “specie”; tutto quanto rilevato e considerato domanda l’esclusione del nominato concorrente RTI INFRATECH”.

La Commissione giudicatrice sospende brevemente i lavori per svolgere approfondimenti in ordine all’eccezione sollevata dal concorrente COSTRAME rdr al fine di valutarne la ritualità e la fondatezza ai fini della ammissibilità dell’offerta alla fase successiva di valutazione.

Alle ore 12:35 dopo la sospensione la Commissione riprende i lavori invitando le ditte presenti a rientrare in sede di gara.

La Commissione, alla luce delle valutazioni svolte ed avendo preso atto delle dichiarazioni rese a verbale dall’Avv. Cerbone in qualità di delegato della RTI COSTRAME/RDR, ritenendo che le stesse

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the right and several smaller ones below it.

meritino un ulteriore approfondimento per i profili giuridici e procedurali e non rilevando altre eccezioni rispetto alle altre offerte in gara, decide di ammettere alla fase successiva di valutazione le offerte dei concorrenti:

RTI CONSORZIO FRA COOP. DI PRODUZIONE E LAVORO FORLI' CENTRO COSTR. MERIDIONALI GIUGLIANO (NA)
RTI OPUS COSTRUZIONI SPA POZZUOLI (NA) COGET SRL QUARTO (NA)
ATI COSTRAME SRL AFRAGOLA (NA) R.D.R. SRL TORRE DEL GRECO (NA)
RTI SIMEONE SPA POGGIO IMPERIALE (FG) ENTEI SPA ASSEMINI (CA)

nonché di ammettere, con riserva, l'offerta del concorrente

RTI INFRATECH NAPOLI EASY SERVIZI NAPOLI
--

A tale ultimo proposito, la Commissione decide che, in prosecuzione dell'odierna seduta, si procederà a sciogliere la riserva nella prossima seduta pubblica per poi proseguire i lavori in seduta riservata.

La documentazione tecnica censita esaminata è consegnata al Presidente della commissione giudicatrice per i futuri adempimenti che ne dispone la custodia in luogo sicuro. Le offerte economiche (buste C) dei cinque concorrenti vengono poste in plico a parte e conservate in luogo sicuro a cura del RUP.

La seduta si chiude alle ore **12:45**.

Il seggio di gara

- Arch. Stefano Terrazzano (RUP)
- Arch. Santina Napolitano
- Ing. Elia Puglia
- Ing. Vincenzo Palladino (segr)

_____ ore ~~09:45~~ 9,55

• la commissione giudicatrice

- Arch. Santina Napolitano
- Prof. Ing. Giovanni De Marinis,
- Prof. Ing. Giovanni Esposito ,
- Prof. Arch. Emma Buondonno,
- Dott. Matteo Sperandeo,
- Ing. Vincenzo Palladino (segr)
